

Kategorisering av arealbruk i RTM - presentasjon av arbeidsopplegg

Øyvind Dalen

Prinsipielle årsaker til at virkeligheten ikke beskrives godt nok i dag

- 1) RTM inkluderer ikke data på detaljert nok nivå til å simulere virkninger/effekter
- 2) Virkninger/effekter ivaretas i modellen, men det mangler gode rutiner og muligheter for effektiv datainnsamling
- 3) Det foreligger ikke gode nok erfaringsdata om virkninger/effekt i modellen

Vi har hovedfokus på punkt 1) og 2)

Dagens modellstruktur

Det gjøres en overordnet vurdering av dagens sonedata i RTM med hensyn på å avklare om det er parametere av betydning som ikke er godt nok ivaretatt i dag

Datagrunnlag – strukturering og informasjonsinnhold

Erfaringstall for transportgenerering

– foreligger, kan «lett» innhentes, krever omfattende registeringsopplegg

Hovedgrep

- Detaljering av arealbruksformål
- Kategorisering basert på spredning/konsentrasjon og omfang av aktiviteter innenfor den enkelte grunnkrets
- Parkering
- (Forholdet mellom lokale arealbruksplaner og demografiske prognosedata SSB)

Detaljerings av arealbruksformål

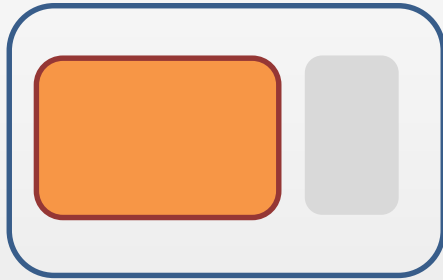
Bolig

- Kategorisering mht. boligtype/fordeling (enebolig, rekkehus, leilighet/blokk)
- Avstand til parkering for egen bil?
- Avstand til dagligvarehandel?

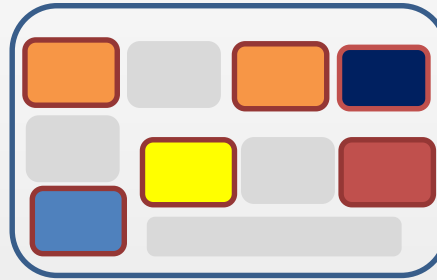
Næring

- Vurdering av dagens kategorisering (basert på NACE-koder)
- Handel – vurdere annen inndeling?
- Erfaringstall for transportgenerering

Spredning/konsentrasjon og omfang av aktiviteter



Konsentrasjon av tilbud og parkering



Spredning av tilbud og parkering

Spredning eller konsentrasjon av målpunkt innenfor et område/soner, for eksempel ett kjøpesenter eller en bykjerne med konsentrert parkering og noen få innganger kontra en handelspark med mange separate butikker og parkeringsplasser antas å ha betydning for spesielt omfanget av grunnkretsinterne turer, både med hensyn til reiseomfang og transportmiddelbruk.

Parkering

Trafikkvirkninger av å innføre pris- eller tilgangsregulering for parkering

- Behov for bedre datagrunnlag enn de fleste byer har i dag
- Mangler enhetlig beskrivelsesstandard
- Mangler oversikt privat/offentlig parkeringskapasitet i offentlige registre
- Mange vilkårs- og valgkombinasjoner: tilgjengelighet og kapasitet, pris, regulative forhold, beliggenhet i forhold til målpunkt etc., som ikke har en enhetlig beskrivelse

Utgangspunkt i en beskrivelsesmodell for parkering foreslått av O. Altin i et masterarbeid i 2014: «*Parkering som planverktøy – En konseptuell beskrivelse av parkering*» (registreringsmetode for både kapasitet og kapasitetsutnyttning, basert på smarttelefon med GPS. Framgangsmåten finnes ferdig programmert i form av en App og en geodatabase for bruk mot internett)